

(English)

THE URGENT ISSUES OF MODERN EDUCATION

L.Hasanova

Abstract. This article is about decisive problems of modern education. Current article emphasizes the twin-track approach to pedagogy. On one hand reliance on the fundamental values, on the other hand the desire to reform present pedagogy.

Keywords. Education, core virtues, globalization, tolerance, innovation, cultural education.

(Azerbaijan)

MÜASİR TƏHSİLİN BƏZİ AKTUAL MƏSƏLƏLƏRİ

L.Həsənova

Azərbaycan Dövlət Pedaqoji Universitetinin dosenti

Məqalə müasir təhsil sisteminin önəmli cəhətlərinə, humanizmə həsr olunub. Qloballaşma prosesində mədəniyyətlərin inteqrasiyası xüsusi çəkiyə malikdir. Şəxsiyyətin inkişafı, sosial-mədəni münasibətlərin qurulması vacib bir cəhət kimi vurğulanır.

Açar sözlər. *Təhsil, dəyərlər, globallaşma, tolerantlıq, innovasiya, kulturoloji təhsil.*

(Russian)

О НЕКОТОРЫХ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лачин Гасанова

*Доцент Азербайджанского Государственного
Педагогического Университета*

Ключевые слова. Образование, ценности, глобализация, толерантность, инновации, культурологизация образования.

В современном мире начинает формироваться новая модель культуры, поддерживающая тесную связь между всеми сферами общественного бытия, включая рамки национальной культуры и культуры планетарного масштаба. В культуре благодаря всемирным информационным технологиям образуется особое информационное пространство, порой размывающее смысл культурных ценностей.

В момент кризиса культуры, потери общечеловеческих ценностей и ориентиров именно образование берет на себя функции транслятора ценностей культуры. Именно на образование нацелены новые стратегии профессионального становления.

Если учесть, что образовательный процесс основывается на фундаментальных ценностных установках общества, то при их изменениях меняются также цели, задачи, принципы образовательной деятельности, а также способы и приемы достижения поставленных задач. Так как основные ценности общества достаточно стабильны, образование ищет четкую направляющую своего развития. Если наблюдается стабильный период существования культуры, образование сохраняет свои приоритеты и методы. В ситуации динамичного изменения культуры и образование, содержательное отражение смену ценностей, претерпевает серьезные изменения.

Обобщая достаточно обширную литературу по педагогике, можно констатировать, что есть несколько подходов к образованию. Принимая во внимание тот факт, что основные социокультурные функции образования связаны с решением проблемы социализации обучаемого на основе усвоения им социального опыта, накопленного как человечеством в целом, так и страной его проживания, в частности, можно заключить, что если с одной стороны глобализация способствует сближению стран и народов, формируя из населения земного шара единое целое человечество, то с другой, с меньшей интенсивностью, означает необходимость сохранения культурно-исторической самобытности. Глобализационный активный процесс, вытесняя пассивный, ведет к нивелировке, унификации национального своеобразия, что чревато к невосполнимыми культурными потерям. На фоне этого "печального" процесса появляется потребность в новом типе социальных отношений, основывающихся на принципах толерантности и мультикультурализма (Ф.А.Ибрагимбеков). Многие ученые считают необходимым заменить термин "поликультурность" на терминологически адекватные понятия о культурном многообразии. И образование в таком случае будет призвано формировать многосмысловое мировоззрение человека, воспитывая в нем способность, понимать различные культуры и ценить культурное многообразие, не умаляя при этом культурной самоидентификации. Сохранение собственного лица в процессе межкультурного взаимодействия – важнейшая методологическая установка поликультурного образования, поскольку именно этнокультурные ценности выполняют ряд важных для образования функций: познавательную, коммуникативную, гуманистическую, консолидирующую, регулятивную, культурную и транслирующую.

Возвращаясь к толерантности мышления, следует отметить, что именно образование формирует способность понимания себя через иное. Именно высшее учебное заведение, являя собой беспрецедентное культурное пространство, вводит человека в мир культуры через науку, формируя носителя знания образованного человека, способного адекватно соотносить узкоэтническое пространство с мультикультурными ценностями.

Определяя сверхзадачу совершенного инновационного образования, следует подчеркнуть, что оно призвано обогатить человека разнообразными сведениями о культуре, при этом делая акцент на обретение человека себя в культуре. Человек, как слагаемое поликультуры, и в то же время – субъект с адекватной самоидентификацией.

Культурологизация образования – одно из важнейших направлений развития современного образования, основными чертами которого являются:

1. тенденция к энциклопедичности, интеграции знаний, распространение гуманистической и эстетической направленности интеграция с определенными областями естественнонаучного знания;
2. вариативность учебных программ;
3. упор на развитие культурологического и исторического мышления,
4. комплекс знаний как ценностная система культуры;
5. духовно-практическая направленность, позволяющая ориентироваться в конкретно историческом социокультурном пространстве
6. переход от просветительской парадигмы образования к культуронотворческой

Гуманитарная подготовка способствует не только повышению уровня гуманитарной культуры, но созданию возможностей для адаптации человека к меняющейся реальности, формирует уже принятый в научных кругах термин – креативный потенциал индивида.

В этом смысле еще раз подтвердим роль интеграции важного понятия для образовании. Именно она позволяет избегать фрагментарности, односторонности развития личности. При помощи интегративных подходов к образованию педагогический процесс переходит на двудоминантность и выводится на многомерный содержательный диалог.

Целью высшего образования является не только подготовка специалиста-профессионала, но прежде всего, воспитание творческой личности, гуманиста и патриота. Образование сегодня переходит от экстенсивно-информационной модели учебного процесса к проблемно-аналитической системе обучения.

Человека XXI века характеризует способность к адекватному анализу различной информации, глобальный характер мышления и готовность к

творческому решению проблем. Современный человек пребывает в ценностных поисках и должен быть готов к важным находкам в ситуации подвижных жизненных условий и катаклизмов эпохи. И поэтому целью современного образования является воспитание гуманистической личности. В современном социо-культурном пространстве такую личность выделяют креативность, творческое начало, вариативное мышление и умение работать в команде. Современное социально-гуманитарное образование открывает человеку самого себя. Такое познание в процессе обучения возможно лишь на основе равноправного знатока гуманитарных наук, на основе инновационных решений образовательных проблем.

И если прежнее образование, основывающееся на передаче знаний от поколения к поколению сделало человека потребителем культурных ценностей, то современное образование, в котором доминируют интеграционные процессы, превращают человека в преобразователя культурных ценностей. Социально-гуманитарное образование – своего рода посредник между культурой прошлого, настоящего и будущего, и именно человек с гуманитарным умом способен без психических деформаций адекватно воспринимать продуктивный диалог разных времен.

Если учесть, что глобализация существенно переустраивает мировой порядок, который до сих пор ограничивался приоритетами национальных границ и инфозакрытостью, то начавшееся традиционное движение потоков информации, технологий, капитала вынудил рынок труда преодолеть пределы национального государства и стать безграничным. Вслед за ним безграничным стал и рынок образовательных услуг, и сегодня образовательный уровень специалистов в эпоху глобализации становится важнейшим слагаемым конкурентно-способным преимуществом государства и всей национальной культуры.

Если высшая школа избирает концепцию глобального образования, то она должна ориентировать свое развитие на целостное познание окружающего мира, изучение многообразных культур, постижение общих для человечества проблем. И это роднит концепцию глобального образования с идеей его гуманизации и экологизации. Таким образом, человек XXI века мыслит глобально, а действует локально, и процесс его образования включает три основных направления:

1. эстетическое;
2. историческое;
3. культурологическое.

Именно это триединство поможет становлению целостной концептуальной картины мира. Таким образом, “выявление и восприятие культурных универсалий, обеспечивающих глобальную перспективу процесса преодоления, органично связано с идеями гуманизации и гуманитаризации образования, составляющими фундамент нового педагогического мышления”. (1)

Являясь различными векторами в реформировании высшей школы “гуманизация образования” и “гуманитаризация образования” решают различные задачи в образовательном процессе. “Гуманизация образования” – есть создание в обществе системы образования, способствующей личностной свободе, социальной справедливости и человеческому достоинству, иными словами гуманистическим идеалам. “Гуманитаризация образования” связана с прикладным учебно-методическим содержанием преподавания в высших учебных заведениях. Первая задача – это социальное конструирование системы образования, а вторая – преодоление одномерности личности, задаваемой профессиональной специализацией путем адаптации учебного процесса к богатству гуманитарной культуры. В этом смысле высшая школа обязана дать студенту уникальные возможности для формирования духовно целостной личности, включающей в себя как вселенские ценности, так и культуру своего народа. Таким образом, гуманитарное образование является основной предпосылкой духовной безопасности общества, поскольку возможности образования сохранять и утверждать смыслообразующие координаты культурной системы, превращают его в действенный инструмент геополитики.

Современный мир разнообразен или, говоря языком культурологов, поликультурен, но в нем есть некая гармония целостности, и это позволяет идентифицировать народы и культуры как человечество, цивилизации. И если аналитики прогнозируют разделение государств на три большие группы, одна из которых способна создавать и внедрять высокие технологии, другая – имеет возможность ими пользоваться, а третья стоит на уровне потребительского, дотационного развития, то, чтобы не функционировать в третьей группе, каждая страна должна фундаментально формировать свой интеллектуальный ресурс. И следовательно, монолитным должно быть общее и профессиональное образование. Это оптимальный и адекватный ответ на вызов глобализации. И на фоне развития высоких технологий, имеющих физико-математический и химико-биологический профиль, именно гуманизм – единственный и основополагающий принцип, без которого будущее для разрозненного и вместе с тем внутренне единого мира невозможно. Гуманитаризация высшего образования естественным образом соединила профессионализм и социально-психологические особенности, поскольку только при этом условии формируется всесторонняя личность будущего специалиста, его профессионализм, являющий собой синтез знаний, убеждений, действий, ценностных ориентаций, практического опыта.

“Междисциплинарное сотрудничество единство научного знания – один из самых важных итогов интеллектуального прогресса человечества... Естественники сейчас все глубже начинают понимать многие реалии, казалось бы, чисто гуманитарные, они становятся сейчас более понятными с точки зрения “гуманитарных наук”, - писал академик Раушенбах. (2)

Гуманитаризация образования – основная общемировая тенденция его развития в XXI веке. Поэтому важно переориентировать образование на человека, на личность. Дисциплины естественно-технического профиля должны обрести

человекоцентризм. Конечно, профессия призвана помочь человеку функционально включиться в социум на основе профессиональных навыков и умений, поскольку без качественной профессионализации обучение в вузе теряет свой изначальный смысл. Но без гуманитаризации нет полноценной личности, поскольку это и есть способ приобщения молодого человека к духовным ценностям цивилизованного мира. Помимо функциональной, профессиональной адаптации человека к социуму, человек должен вписаться в пространство культуры, именно на этой основе формируется духовность человека. Личность – не есть ущемленный функционер в заданной системе общественного разделения труда. Личность – это всегда индивидуальность, наследница и одновременно творец культуры. И именно гуманизм в образовании способствует свободному самоопределению и самовыражению личности в мире культуры. Цель педагога – формировать у учащегося понимание многообразия человеческих культур, посвятить его в гуманистические перспективы человечества.

В настоящее время, когда рынок труда является сложным, неустойчивым и непрогнозируемым, личные качества порой важнее технической компетентности, поскольку не только высокий профессионализм, но и критическое мышление, принятие решений, оценка информации, работа в команде – вот формула успеха сегодня, когда общее образование не менее важно “чрезмерной” специализации. А наилучшим образом овладеть современными навыками можно только при изучении гуманитарных наук. И цель высшей школы – найти разумный компромисс, верное соотношение между “общим образованием” и “образованием для трудоустройства”.

Таким образом, образование не есть только использование технологии и достижений науки в утилитарных целях, но и бережное отношение к потребностям тех или иных многообразных культурных, национальных, этнических, религиозных и других сообществ.

Одним словом, технократическое понимание технологий должно параллельно существовать гуманитарным образованием. Технократическое образование должно служить высоким духовным ценностям культуры, основывающимся на этических и политических императивах, ответственности личности и общества за судьбу планеты. Духовно-нравственное измерение образования – важный критерий в поиске общей стратегии развития образования в XXI веке. Образование это инструмент не только для развития только рынка образовательных услуг, но и школа жизни, диалога культур и цивилизаций.

Rayçi: prof. V.Xəlilov

Литература

1. Федотова Н.Н. Глобализация и образование. – Философские науки. 2003, № 4, с. 115-143.

2. Вопросы философии. 1989, № 4, с. 111